

Vaše značka: SMO/595785/18/KOZ
Ze dne: 2018-09-26
Č. j.: SMO/595990/18/OŽP/FA
Sp. zn.: S-SMO/595990/18/OŽP/2

Vyřizuje: Ing. Hana Fialová
Telefon: +420 599 442 413

E-mail: hfialova@ostrava.cz

Datum: 2018-11-12

Magistrát města Ostravy
Útvar hlavního architekta a stavebního řádu
oddělení územního plánu a památkové péče

KS 1832/2018

Areál trolejbusu Ostrava – rekonstrukce střech I – IV (III)

Jedná se o stanovisko k dokumentaci výše uvedené stavby, umístěné na pozemcích parc. č. 1139/3, 1140/8, 1140/1 v k. ú. Moravská Ostrava, pro společné územní a stavební řízení. Předmětem předložené dokumentace je přístřešek pro ČOV u haly I.

Realizaci stavby nedojde k dotčení zájmů chráněných zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Poznámka:

Vyřizuje: odpadové hospodářství - Ing. Fialová, tel. 599 442 413; ochrana přírody - Ing. Štverková, tel. 599 443 243

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí (dále jen MMO OOŽP), jako správní orgán místně příslušný podle ust. § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád) a zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, a věcně příslušný podle:

A) ust. § 71 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), dává k dokumentaci investora: Dopravní podnik Ostrava a.s., IČ 61974757, se sídlem Poděbradova 494/2, 702 00 Ostrava, podle ust. § 79 odst. 4 zákona o odpadech z hlediska nakládání s odpady

kladné závazné stanovisko.

Odůvodnění: Způsoby nakládání s odpady jsou v souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech a prováděcích právních předpisů.

Poučení: Proti tomuto závaznému stanovisku nelze podat samostatné odvolání, neboť dle ust. § 149 správního řádu není tento úkon samostatným správním rozhodnutím. Obsah závazného stanoviska lze

napadnout odvoláním proti rozhodnutí správního orgánu, pro jehož výrokovou část je obsah tohoto závazného stanoviska závazný.

B) ust. § 77 odst. 1 písm. a) a j) a ust. § 77 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.), vydává na základě ust. § 90 odst. 16 zákona č. 114/1992 Sb. ve spojení s ust. § 65 zákona č. 114/1992 Sb. a dle ust. § 149 odst. 1 správního řádu a dle ust. § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, k dokumentaci stavby „Areál trolejbusy Ostrava - rekonstrukce střeš hal I - IV (III)“ pro společné územní a stavební řízení, investora, právnické osoby: Dopravní podnik Ostrava a.s., IČ 61974757, se sídlem Poděbradova 494/2, 702 00 Ostrava,

kladné závazné stanovisko.

Odůvodnění: Předmětem je rekonstrukce čtyř hal a stavba přístřešku na pozemcích parc. č. 1139/3, 1140/8, 1140/1 v k. ú. Moravská Ostrava. V blízkosti stavby rostou dřeviny, které budou dle dokumentace zachovány. V dokumentaci je ochrana dřevin řešena v souladu s ust. § 7 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., proto MMO OOŽP nestanovil k tomuto již žádné podmínky. Stavba je situována do údolní nivy vodního toku. Vzhledem k charakteru dotčené části údolní nivy (antropogenně pozměněna), se nejedná o významný krajinný prvek ve smyslu ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. Vzhledem k tomu, že se stavbou dotčené pozemky dle Územního plánu Ostravy nachází v zastavěném území, pro které je územním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody, není v souladu s ust. § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb. vliv stavby na krajinný ráz posuzován. Ostatní zájmy ochrany přírody v kompetenci MMO OOŽP nebudou s ohledem na charakter a situování stavby dotčeny. Podkladem pro vydání stanoviska byla projektová dokumentace, jež je součástí žádosti.

Poučení: Proti tomuto závaznému stanovisku nelze podat samostatné odvolání, neboť dle ust. § 149 správního řádu není tento úkon samostatným správním rozhodnutím. Obsah závazného stanoviska lze napadnout odvoláním proti rozhodnutí správního orgánu, pro jehož výrokovou část je obsah tohoto závazného stanoviska závazný.

MMO OOŽP upozorňuje:

V zájmu ochrany volně žijících druhů ptáků nesmí dojít ke stavebním pracím, které by měly za následek porušení ust. § 5a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.

Předmětný objekt je dle nálezové databáze Agentury ochrany přírody a krajiny ČR hnízdištěm zvláště chráněného druhu živočicha – rorýs obecný. S ohledem na výše uvedené je nutné projednat realizaci stavby s kompetentním orgánem ochrany přírody (Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství), který je oprávněn stanovit další postup a určit, zda bude nutné žádat o výjimku z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů dle ust. § 56 zákona č. 114/1992 Sb.

Ing. Bc. Vítězslav Dobeš, CSc.

vedoucí oddělení

odpadového hospodářství a ochrany ovzduší

Vaše značka:

Ze dne: 2018-09-27
Č. j.: SMO/595987/18/ÚHAaSŘ/Moj
Sp. zn.: S-SMO/595987/18/ÚHAaSŘ/2

Vyřizuje: Ing. arch. Kamil Mojžíšek
Telefon: +420 599 442 482
E-mail: kmojzisek@ostrava.cz

Magistrát města Ostravy
Útvar hlavního architekta a stavebního řádu
Oddělení územního plánu a památkové péče

Datum: 2018-10-26

KS 1832/2018

Magistrát města Ostravy, útvar hlavního architekta a stavebního řádu – oddělení územního plánu a památkové péče (dále jen MMO ÚHA a SŘ) jako věcně a místně příslušný úřad územního plánování ve smyslu ustanovení § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) a ustanovení § 10 a § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), dle ustavení § 96b odst. 1 stavebního zákona a § 149 správního řádu, na základě žádosti o vydání závazného stanoviska, kterou podala dne 27.9.2018 spol. Dopravní podnik Ostrava a.s., zastoupena na základě zmocnění spol. Technoprojekt a.s., Havlíčkovy nábřeží 38, 702 00 Ostrava, vydává toto

závazné stanovisko

k záměru „Novostavba přístřešku ČOV v areálu vozovny trolejbusů (v rámci rekonstrukce střech hal)“ na pozemcích parc.č. 1139/3, 1140/8 a 1140/1 v k.ú. Moravská Ostrava.

MMO ÚHA a SŘ, jako věcně a místně příslušný úřad územního plánování, dospěl k závěru, že **záměr „Novostavba přístřešku ČOV v areálu vozovny trolejbusů (v rámci rekonstrukce střech hal)“** na pozemcích parc.č. 1139/3, 1140/8 a 1140/1 v k.ú. Moravská Ostrava, z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací i z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování ve smyslu § 96b odst. 3 stavebního zákona,

je přípustný.

Pro realizaci záměru MMO ÚHA a SŘ nestanovuje žádné podmínky.

Odůvodnění:

Předmětem žádosti je novostavba přístřešku ČOV, v rámci rekonstrukce střech hal I - IV ve stávajícím areálu vozovny trolejbusů. Přístřešek bude přízemní, obdélného půdorysu o rozměrech 13,64 x 3,26 m, bude přistavěn k hale I a po doplnění technologie bude sloužit k čištění odpadních vod při mytí trolejbusů.

Udržovací práce a stavební úpravy (rekonstrukce střech hal) jsou uvedeny mezi stavbami vyjmenovanými v § 103 odst. 1 Stavebního zákona a z tohoto důvodu MMO ÚHA a SŘ jako věcně a místně příslušný úřad územního plánování, ve smyslu ustanovení § 96b odst. 1 Stavebního zákona k udržovacím pracím a stavebním úpravám závazné stanovisko nevydává.

Magistrát města Ostravy

Útvar hlavního architekta a stavebního řádu

Podkladem k vydání závazného stanoviska je žádost a projektová dokumentace pro společné územní a stavební řízení.

Pro dané území je závaznou územně plánovací dokumentací Územní plán Ostravy, vydaný dne 21.05.2014 usnesením Zastupitelstva města Ostravy č. 2462/ZM1014/32 ve znění po Změně č. 2a, vydané dne 19.09.2018 usnesením Zastupitelstva města Ostravy č. 2504/ZM1418/37, která nabyla právní účinnosti dne 18.10.2018 (dále jen „ÚPO“).

MMO ÚHA a SŘ posoudil soulad uvedeného záměru s ÚPO, přičemž funkční využití pozemků je závazně stanoveno ve výkresu *V2–Hlavní výkres–Urbanistická koncepce* a v textové části ÚPO v kapitole 6. *Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití*. Požadavky ÚPO na prostorovou regulaci zástavby jsou závazně stanoveny ve výkresu *V2–Hlavní výkres–Urbanistická koncepce* a v textové části ÚPO v kapitole 3.8.3 *Prostorová regulace v plochách zastavěných stabilizovaných*.

Dle ÚPO jsou předmětné pozemky součástí plochy se způsobem využití „**Plochy ostatní dopravy**“ a současně se nacházejí v „**ploše zastavěné stabilizované**“ uvnitř zastavěného území.

Novostavba přístřešku ČOV v areálu vozovny trolejbusů (dle kapitoly 6. *Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití* textové části ÚPO) lze v ploše se způsobem využití „Plochy ostatní dopravy“ zařadit do kategorie „**Přípustné využití**“, protože se jedná o stavbu technické infrastruktury.

Požadavky prostorové regulace v plochách zastavěných stabilizovaných nelze smysluplně vztáhnout na stavby technické infrastruktury, které jsou nutné pro zajištění provozuschopnosti objektů a ploch hlavního využití. Z tohoto důvodu se požadavky prostorové regulace u výše uvedeného záměru neuplatňují.

Správní orgán zhodnotil veškeré podklady jednotlivě a ve vzájemných souvislostech. Na základě výše uvedeného posouzení dospěl MMO ÚHA a SŘ k závěru, že záměr „**Novostavba přístřešku ČOV v areálu vozovny trolejbusů (v rámci rekonstrukce střech hal)**“ na pozemcích parc.č. 1139/3, 1140/8 a 1140/1 v k.ú. Moravská Ostrava splňuje podmínky stanovené ÚPO pro umístění této stavby v předmětném území a tedy **je v souladu s ÚPO**.

Dále byl posouzen soulad předmětného záměru s cíli a úkoly územního plánování (§18 a §19 stavebního zákona).

Bylo zjištěno, že novostavba přístřešku ČOV odpovídá urbanistickým, architektonickým i estetickým požadavkům na uspořádání území i stávajícímu charakteru území. Předmětná novostavba přístřešku ČOV dosahuje obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů, respektuje koncepci rozvoje území stanovenou ÚPO s ohledem na hodnoty i podmínky území a respektuje i urbanistické požadavky na využívání území. **Novostavba přístřešku ČOV je tedy v souladu s cíli a úkoly územního plánování.**

Poučení:

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze podat samostatné odvolání, neboť podle ust. § 149 správního řádu není tento úkon samostatným správním rozhodnutím. Obsah závazného stanoviska lze napadnout odvoláním proti rozhodnutí správního orgánu, pro jehož výrokovou část je obsah tohoto závazného stanoviska závazný.

Ing. arch. Kamil Mojžíšek
oprávněná úřední osoba

- elektronicky podepsáno -

Magistrát města Ostravy
Odbor dopravy

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/595988/18/OD/Pot

Sp. zn.: S-SMO/595988/18/OD/2

Vyřizuje: Ing. Vojtěch Potocký

Telefon: +420 599 442 378

Fax:

E-mail: vpotocky@ostrava.cz

Datum: 2018-10-03

Magistrát města Ostravy
útvár hlavního architekta a stavebního
oddělení územního plánu a památkové
péče

KS 1832/2018

K výše uvedené záležitosti není odbor dopravy dotčeným orgánem ve smyslu zákona
č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Ing. Vojtěch Potocký, v. r.
oprávněná úřední osoba

-elektronicky podepsáno-

Magistrát města Ostravy
Útvar hlavního architekta a stavebního řádu

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/595989/18/ÚHAaSR/Wil

Sp. zn.: S-SMO/595989/18/ÚHAaSR/2

Magistrát města Ostravy
Útvar hlavního architekta a stavebního řádu
Oddělení územního plánu a památkové péče

Vyřizuje: Ing. Alexandra Willerthová

Telefon: +420 599 442 042

Fax:

E-mail: awillerthova@ostrava.cz

Datum: 2018-10-04

KS 1832/2018

Magistrát města Ostravy, útvar hlavního architekta a stavebního řádu – odd. územního plánu a památkové péče jako příslušný orgán státní památkové péče podle ustanovení § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, v rámci vydání koordinovaného závazného stanoviska sděluje:

předmět žádosti není kulturní památkou, neleží v památkově chráněném území a tudíž se na něj nevztahují ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Alexandra Willerthová
oprávněná úřední osoba

-elektronicky podepsáno-